

KIOSK



Dossiers



Aanvrager



Contact

Philippe Druez // NL

Aanvrager

Aanvrager: Stichting Logos

**Dossier: 79829 - Kunstendecreet van 23 april 2021:
werkingssubsidie - 09-06-2022****Fase: beslissing**

▼ **beslissing**

BESLISSING

Toegekend type werkingssubsidie

Bedrag

0,00

Motivering conclusie

Op voorstel van de minister, bevoegd voor cultuur, maakt de Vlaamse Regering zich de overwegingen en adviezen van de bevoegde beoordelingscommissie

volledig eigen. De Vlaamse Regering kent geen subsidie toe.

Voorschotregeling

Startdatum subsidieperiode

Einddatum subsidieperiode

Datum Beslissing

24/06/2022

▼ **principiële beslissing**



Vlaanderen

KIOSK.VLAANDEREN.BE



PHILIPPE
STICHTING LOGOS ▼

HULP NODIG

PRINCIPIËLE BESLISSING

Bedrag

0,00

Motivering conclusie

Op voorstel van de minister, bevoegd voor cultuur, maakt de Vlaamse Regering zich de overwegingen en adviezen van de bevoegde beoordelingscommissie volledig eigen. De Vlaamse Regering kent geen subsidie toe.

Datum

24/06/2022

✓ Advies na landschapscommissie**CONCLUSIE**

Conform artikel 86 van het Kunstendecreet is dit dossier niet voorgelegd aan de Landschapscommissie. Zij doet geen uitspraak over deze aanvraag.

Conclusie advies

negatief

Geadviseerd type werkingssubsidie

Kunstenorganisatie (5 jaar)

Motivering conclusie

De commissie baseert haar eindscore op de beoordeling van alle individuele criteria.

Stichting Logos uit de ambitie om met een nieuwe artistieke leiding een nieuw elan in zijn werking te brengen. De commissie vindt in het dossier echter nog te weinig het vernieuwde Stichting Logos 2.0 terug waarover de organisatie spreekt. Bovendien is het dossier zakelijk niet voldoende helder uitgewerkt.

Naast de bemerkingen die bij de individuele criteria zijn aangegeven, leiden de twee belangrijke aspecten geluidskunst en erfgoed in de werking van Stichting Logos ertoe, dat de commissie niet overtuigd is van de prioritaire positie van Stichting Logos in het landschap van de klassieke muziek.

De commissie adviseert om geen subsidie toe te kennen.

Adviesbedrag

0,00

▼ **advies****BEHANDELING REPLIEK**

Bespreek de repliek op het voorlopig advies. Verduidelijk wat dit al dan niet aan het voorlopig advies verandert. De repliek mag enkel ingaan op feitelijke onjuistheden en geen nieuwe informatie bevatten.

De commissie heeft akte genomen van de repliek. Op volgende punten vindt de commissie dat er een feitelijke onjuistheid in het voorlopig advies wordt aangetoond.

DAC-middelen tot 2021

Stichting Logos ontving als niet erkende organisatie DAC-middelen t.e.m. 2021, en niet t.e.m. 2022. Dit wordt aangepast in het profiel van de organisatie.

Het bestuursorgaan bestaat vooral uit leden die van bij het begin (in 1968) bij de organisatie betrokken zijn.

De statuten die dit jaartal bevestigen zijn niet beschikbaar. Het jaartal wordt bijgevolg uit het advies geschrapt in het luik Zakelijk beheer, bij het criterium 'bestuur van de organisatie'.

Godfried Raes vervoegt het bestuursorgaan.

Godfried Raes is sinds 1978 lid van de Raad van bestuur als voorzitter en blijft dit. Dit element wordt aangepast in het luik Zakelijk beheer, bij het criterium 'bestuur van de organisatie'.

Deze elementen zijn echter niet van die orde dat de commissie haar conclusie van het advies herziet.

De commissie is van mening dat de overige elementen van de repliek geen feitelijke onjuistheden in het advies aantonen.

PROFIEL

Geef een beknopte situering en (subsidie)-historiek van de aanvraag.

Stichting Logos is een 'Vlaams onderzoeks- en productiecentrum voor experimentele muziek', maakt sinds 1968 alternatieve instrumenten en installaties en ontwikkelde het Logos Robotorkest, bestaande uit een 80-tal akoestische muziekautomaten. Het centrum werkte tot augustus 2021 onder leiding van Godfried-Willem Raes, samen met (internationale) experimentele muzikanten, zoekt naar nieuwe klanken en klankmogelijkheden en maakt eigen producties. Stichting Logos beschikt over een documentatiecentrum.

In de komende beleidsperiode beoogt Stichting Logos, onder een nieuwe artistieke leider, te verjongen en te vernieuwen door nieuwe medewerkers en residenten aan te trekken en een nieuwe generatie instrumenten te produceren, die inspelen op AI en human-interface interactie. Stichting Logos verdeelt haar werking over 5 facetten: Logos.FAB, Logos.LAB, Logos.AIR, Logos.XPO en Logos.HUB.

Stichting Logos dient in onder de discipline 'muziek'. Als subdisciplines kiest de organisatie voor 'geluidskunst' en 'klassieke muziek' en kiest voor de beoordelingscommissie 'Klassieke muziek'. De organisatie tekent in op de functie 'productie' en dient een subsidieaanvraag in voor 5 jaar.

Stichting Logos kiest voor een stabiele begroting. De organisatie vraagt een gemiddelde jaarlijkse subsidie van 248.833,50 euro op een gemiddelde jaarlijkse totale kost van 362.767,60 euro, of 68,59%.

Stichting Logos werd tot en met 2016 structureel gesubsidieerd. De organisatie ontving in 2017 een projectsubsidie van 57.000 euro voor de ontwikkeling en ontsluiting van StapStrument en 12.469,50 euro via het transitiereglement voor de Relache Eric Satie op de Gentse Feesten. In 2018 ontving Logos 47.500 euro n.a.v. de vijftigste verjaardag van de organisatie. Nog in 2018 ontving Stichting Logos 51.000 euro binnen het Cultureel Erfgoeddecreet voor het catalogiseren en documenteren van hun collectie muziekinstrumenten. Daarvoor ontving de organisatie ook in februari 2020 opnieuw een toekenning van 52.000 euro. In 2019 ontving Stichting Logos 37.000 euro voor het project 'Plus-minus, een interactieve klankinstallatie' en 66.811,25 euro voor 'U ki yo E'. Ook werd in 2019 een dossier voor 12.879 euro Investeringsubsidies i.h.k.v. energiezuinigheid goedgekeurd. In maart 2019 werd 11.316,75 euro subsidie via het Transitierglement voor het project 'Vlaamse dansorgels en Argentijnse tangosalons' toegekend. In 2020 ontving Logos 2115 euro voor een project Bilaterale Samenwerking met de Duitstalige Gemeenschap. Stichting Logos ontving 33.464 euro projectsubsidie i.h.k.v. de werking tot eind 2022. Nog voor haar werking 2022 ontvangt Stichting Logos 50.000 euro Lotto-projectmiddelen. Stichting Logos ontving tot en met 2021 DAC-subsidie.

Zijn de activiteiten van de organisatie bedoeld om het publiek binnen de Vlaamse Gemeenschap of het Nederlandstalige publiek uit Brussel-Hoofdstad te bereiken?

Ja

Motivering:

Is de aanvrager een organisatie die professioneel actief is binnen de kunstensector in de Vlaamse Gemeenschap?

Ja

Motivering:

De activiteiten uit de aanvraag mogen niet binnen het beleidsdomein van van Literatuur Vlaanderen vallen. In orde? Enkel bij 'ja' komt de aanvraag in aanmerking voor een subsidie.

Ja

De activiteiten uit de aanvraag mogen niet binnen het beleidsdomein van het Vlaams Audiovisueel Fonds vallen. In orde? Enkel bij 'ja' komt de aanvraag in aanmerking voor een subsidie.

Ja

De aanvraag mag geen ontwerp of de uitvoering van (experimentele) bouwprojecten betreffen. In orde? Enkel bij 'ja' komt de aanvraag in aanmerking voor een subsidie.

Ja

Motivering:

ZAKELIJK BEHEER

Beoordeel de realiteitszin en de redelijkheid van de begroting.

De commissie is van oordeel dat de aanvraag niet voldoet aan dit criterium. Zij heeft de volgende opmerkingen:

Stichting Logos voegde de intentieverklaringen toe aan het dossier via een link na de deadline voor indiening. Intentieverklaringen moeten, ook al zijn ze optioneel, beschikbaar zijn op de uiterste indiendatum voor het aanvraagdossier. Enerzijds is deze indiening van intentieverklaringen te laat, anderzijds voegt Logos enkel intentieverklaringen van residenten toe, maar niet van belangrijke partners zoals IPEM, UGent, KASK, HOGent of coproductanten.

De organisatie heeft aan inkomstzijde nog ruimte voor een uitbreiding aan de eigen inkomsten. De uitkoopsommen lijken eerder bescheiden. Zonder de nodige intentieverklaringen is de realiteit van de verkoop niet gestaafd.

Intentieverklaringen zijn dan wel optioneel, maar kunnen dit onderbouwen en verhelderen in geval het dossier niet alle noodzakelijke informatie bevat.

De ticketverkoop is met 30 betalende personen per publieksvoorstelling beperkt. De commissie meent dat Stichting Logos met een ruimere locatie zijn publieksbereik zou kunnen opbouwen.

De begroting bevat geen inkomsten (post 7010) uit coproducties, terwijl dit een hoofdonderdeel is van Logos.XPO. De uitgaven voor de coproducties zijn verspreid over verschillende boekhoudposten en zijn niet helder noch op de juiste post weergegeven (post 6133).

De organisatie heeft zeer veel vaste kosten, ten opzichte van beperkte eigen inkomsten. Die vaste kosten zijn deels gelinkt aan de stockage van de robots en

installaties, die de organisatie doorheen haar jarenlange werking opbouwde en bewaart en lijken realistisch ingeschat. Een proactieve voorziening voor een onzekere prijsstijging van elektriciteit, die de organisatie voorziet, kan geen onderwerp zijn tot subsidiëring.

De hardware en de overige projectkosten zijn volgens een extrapolatie uit de voorgaande of relevante boekjaren berekend. Hoe die extrapolatie is toegepast is niet meegegeven, waardoor de commissie niet kan inschatten of deze redelijk is. De projectkosten zijn zeer forfaitair, waarbij niet is toegelicht hoe deze forfaits zijn bepaald. De organisatie had, op basis van haar voorbije werking, kunnen verduidelijken waar het verschil zich situeert, dat leidt tot een subsidievraag die hoger is dan de eerder verkregen DAC- en projectsubsidiemiddelen.

De redelijkheid van de begroting is, gezien onder meer de forfaitaire bedragen en de onduidelijkheid over de extrapolatie, niet in te schatten. De begroting lijkt enerzijds cijfermatig wel correct ingeschat, anderzijds verantwoordt het dossier het hoge gevraagde bedrag niet voldoende ten opzichte van de artistieke output.

Is de raad van bestuur evenwichtig samengesteld? Beoordeel hoe de organisatie bestuurd wordt.

De organisatie engageert zich om de principes van goed bestuur te verwerken in een intern reglement. Cfr. de bepalingen van het uitvoeringsbesluit bij het Kunstendecreet heeft de organisatie daarmee voldaan aan dit onderdeel. In geval van subsidiëring houdt de overheid toezicht op de uitvoering hiervan.

De commissie heeft evenwel een aantal opmerkingen:

Stichting Logos heeft al een lange geschiedenis. De raad van bestuur van Stichting Logos bestaat vooral uit leden die van bij het begin bij de organisatie betrokken zijn. Artistiek leider Godfried-Willem Raes geeft nu de fakkel door aan een nieuwe artistiek leider en blijft lid van de raad van bestuur. Het bestuursorgaan is weinig divers, zowel qua origine, gender als leeftijd, en staat in voor het bewaken van de geest van het project.

Het dossier biedt enerzijds wel een frissere blik op de werking, maar garandeert anderzijds nog te weinig de stem van een nieuwe generatie. De beoordelingscommissie hoopt dat de raad van bestuur/het bestuursorgaan zijn behoudsgezindheid zal kunnen loslaten en het bestuurscollege onafhankelijk zal laten werken. Er is een openheid naar nieuw talent en een mogelijk nieuwe koers, maar het gewicht van de oorspronkelijke leden in de raad van bestuur maakt echte vernieuwing weinig waarschijnlijk.

De commissie is van oordeel dat een organisatie met historiek zoals die van Stichting Logos, in het kader van een aanvraag voor structurele ondersteuning, een stevig artistiek plan moet kunnen voorleggen dat al een uitgetekend Stichting Logos 2.0 weergeeft in plaats van een aanloop daarnaartoe.

Beoordeel de kwaliteit van het gevoerde personeelsbeleid, met bijzondere aandacht voor de correcte vergoeding van kunstenaars, fair practices en integriteit.

De commissie is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan dit criterium, maar heeft een aantal opmerkingen.

De organisatie engageert zich om in de komende beleidsperiode de medewerkers waarvan ze rechtstreekse opdrachtgever is correct te vergoeden, de principes van goed bestuur en fair practices te verwerken in een intern reglement en een eigen beleid tegen grensoverschrijdend gedrag te ontwikkelen en te communiceren. Cfr. de bepalingen van het uitvoeringsbesluit bij het Kunstendecreet voldoet de organisatie daarmee aan dit onderdeel. In geval van subsidiëring houdt overheid toezicht op de realisatie van dit onderdeel.

De commissie heeft evenwel een opmerking:

De commissie ziet het als positief dat artistiek leider Godfried-Willem Raes het roer doorgeeft aan een nieuwe artistiek leider. De artistieke ervaring van de aangeworven persoon is echter nog pril. Het dossier positioneert deze persoon te weinig om te kunnen uitmaken wat de nieuwe artistieke lijn in de toekomst zal geven en waar de organisatie met haar werking naartoe wil.

VOORBIJE WERKING

Beoordeel de kwaliteit en het zakelijk beheer van de voorbije werking.

De organisatie ontvangt geen werkingssubsidie uit het Kunstendecreet in de periode 2017-2022.

FUNCTIE PRODUCTIE

- **Beoordeel de kwaliteit van het beoogde creatie-en productieproces.**
- **Beoordeel de kwaliteit van de artistieke partners of**

samenwerkingsverbanden in functie van het beoogde artistieke resultaat.

- **Beoordeel de kwaliteit van het beoogde artistieke resultaat.**
- **Beoordeel de kwaliteit van de visie op spreiding, promotie en publieksbereik.**

De commissie is van oordeel dat de aanvraag niet voldoet aan dit criterium. Zij heeft de volgende opmerkingen.

Het beleidsplan toont aan dat Stichting Logos blijft inzetten op het behoud en verder wil werken met en op basis van de robots volgens de artistieke visie van de vorige artistiek leider. De beoordelingscommissie meent dat Stichting Logos er baat bij zou hebben dat artistieke werk los te laten en zich te focussen op een nieuw elan. De commissie meent dat de nieuwe artistiek leider voor een nieuwe wind zou kunnen zorgen in Stichting Logos en dat daartoe wel de wil is, maar dat dit te weinig reflecteert in de plannen.

De residentiewerking, LOGOS.LAB en LOGOS.HUB zijn eerder gerelateerd aan de functie ontwikkeling. De commissie ziet de functie ontwikkeling als een belangrijk onderdeel van de werking van Logos en ziet hierin verdere mogelijkheden voor de organisatie. De commissie betreurt dan ook dat het dossier dit onderdeel van de werking niet voldoende belicht.

Alle projecten zijn arbeidsintensief en vragen gespecialiseerde omkadering. Logos wil zijn projecten realiseren in samenwerking met UGent en HoGent. Het is niet duidelijk in hoeverre deze samenwerkingen en de uitvoering van de projecten haalbaar zijn. Ook is de vervlechting met onderzoekinstellingen aan de UGent (in het bijzonder het IPEM) en HoGent niet duidelijk aangegeven en toegelicht. De organisatie biedt jonge componisten experimenteerruimte in de residentiewerking. De commissie ziet de residentiewerking van Stichting Logos als een fundamentele poot in de werking, maar ziet deze te weinig in detail en procesmatig uitgewerkt in het dossier. Zo is niet duidelijk wie de residenten kiest en begeleidt, en hoe de begeleiding vorm krijgt. Op basis van de aangereikte informatie kan de commissie hier moeilijk de artistieke kwaliteit van inschatten. Ook het beoogde artistieke resultaat is niet scherp genoeg afgelijnd om de kwaliteit ervan te kunnen inschatten. De organisatie blijft zich een centrum van vernieuwing noemen, wat met het voorliggend plan een te ambitieuze aspiratie is.

De organisatie heeft heel veel plannen binnen de voorgestelde 5 facetten en geeft aan voldoende efficiënt te werken om de voorliggende plannen te kunnen uitvoeren. De commissie heeft echter vragen bij de haalbaarheid van de realisatie van de plannen met het voorgestelde organigram.

Stichting Logos heeft een aantal laagdrempelige formats voor zowel publiek als componisten of instrumentbouwers. De website bevat heel veel en toch onvoldoende (bv. betreffend de residenties) informatie en is duidelijk aan een update toe, zoals de organisatie zelf aangeeft.

LANDSCHAP

Beoordeel de relevantie van de werking voor de discipline of het kunstenlandschap.

De commissie is van oordeel dat de aanvraag voldoet aan dit criterium, maar heeft een aantal opmerkingen.

Stichting Logos is actief in een intrigerende niche voor geluidskunst en installaties. Stichting Logos nam vanuit zijn geschiedenis een unieke plaats in de contestatiecultuur van de jaren '60-'70 en heeft weten standhouden in een veranderende omgeving. De commissie vraagt zich wel af of het verleden niet te veel blijft doorwegen in de nieuwe plannen, die niet meteen de vernieuwing garanderen die met de wissel van het artistieke leiderschap mag worden verwacht. De commissie verwacht een groter engagement naar een nieuw artistiek verhaal. Uit het dossier blijkt onvoldoende waar de nieuwe artistieke leiding precies heen wil.

Ze oordeelt dat experiment en geluidskunst een plaats verdienen in het culturele aanbod van Vlaanderen, maar ziet te weinig concrete nieuwe aanzetten daartoe in het dossier. Logos beheert en exploiteert een documentatiecentrum met meer dan 50 jaar geschiedenis, van partituren en opnames tot muziekinstrumenten (zie bv. projecten MUS en DOC) en heeft daarmee ontegensprekelijk een belangrijke erfgoedfunctie in het bewaren en documenteren van een belangrijke periode aan experimentele instrumentenbouw.

Stichting Logos geeft zelf aan dat ze de robots levendig wil houden. Daarom is het volgens de commissie opportuun om de robots en instrumenten te ontsluiten en in te bedden in een actieve museale werking. De contacten die hiertoe gelegd zijn met het SMAK (Logos.XPO) zijn positief, maar passen volgens de commissie eerder binnen het veld van de geluidskunsten en de transdisciplinaire kunsten dan binnen de klassieke muziek.

Beoordeel de mate waarin het aanvraagdossier een of meerdere aandachtspunten uitvoert uit de strategische visienota.

De commissie is van oordeel dat de organisatie op geen van de aandachtspunten uit de strategische visienota dermate hoog inzet, dat ze daarin duidelijk excelleert ten opzichte van alle andere spelers in het Vlaamse kunstenlandschap.

CONCLUSIE

Adviesdatum

04/05/2022

Geadviseerd type werkingssubsidie

Kunstenorganisatie (5 jaar)

Conclusie advies

negatief

Motivering conclusie

De commissie baseert haar eindscore op de beoordeling van alle individuele criteria.

Stichting Logos uit de ambitie om met een nieuwe artistieke leiding een nieuw elan in zijn werking te brengen. De commissie vindt in het dossier echter nog te weinig het vernieuwde Stichting Logos 2.0 terug waarover de organisatie spreekt. Bovendien is het dossier zakelijk niet voldoende helder uitgewerkt.

Naast de bemerkingen die bij de individuele criteria zijn aangegeven, leiden de twee belangrijke aspecten geluidskunst en erfgoed in de werking van Stichting Logos ertoe, dat de commissie niet overtuigd is van de prioritaire positie van Stichting Logos in het landschap van de klassieke muziek.

De commissie adviseert om geen subsidie toe te kennen.

Adviesbedrag

0,00

ADMINISTRATIE

Heeft de administratie bijkomende zakelijke opmerkingen bij de beoordeling door de commissie?

Nee

Geef de bijkomende zakelijke opmerkingen van de administratie kort weer.

> repliek

> voorlopig advies

> beoordeling ontvankelijkheid aanvraag

> aanvraag

be12692--2022-06-12T15:45:56+0200



KIOSK.VLAANDEREN.BE is een officiële website van de Vlaamse overheid
uitgegeven door het

**DEPARTEMENT
CULTUUR, JEUGD
& MEDIA**